



TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA: «¿Estamos (siempre) listos?»

BARÓMETRO DE LA TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA - EDICIÓN DE 2024



¿POR QUÉ EL BARÓMETRO DE LA TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA?

El debate en torno a la ecología ha entrado en una nueva etapa en la que se esfuerza por estructurarse sobre pilares comunes. Si bien existe un consenso sobre los riesgos para el planeta y para la humanidad en su conjunto, todavía hace falta debatir las soluciones para reducir nuestro impacto, pues generan división.

Informes del IPCC, estrategias climáticas, Green New Deal, COP: **las propuestas** para luchar contra el cambio climático, la pérdida de la biodiversidad y la contaminación **son numerosas. Pero mientras medio mundo acude a las urnas en 2024, en todo el mundo se alzan voces que reclaman una brusca ralentización de la transición ecológica y se agrupan bajo una nueva bandera: la pausa ecológica.** La adopción y el ejecución a gran escala de las soluciones ecológicas plantean una cuestión mayor: **¿las comunidades humanas consideran aceptables los cambios necesarios para librar «la batalla del siglo» a nivel social, económico y cultural?**

Esta cuestión es central para el barómetro de la transformación ecológica, realizado con una muestra que abarca a más de la mitad de la población mundial en los cinco continentes.

Este barómetro pretende **precisar el debate público** trabajando en las **soluciones** y comprender **los pros y contras** de su **aceptación** para acelerar la transición.

Tres ejes temáticos

Descarbonación

Descontaminación

Regeneración de los recursos

Una perspectiva inédita: la aceptación de las soluciones ecológicas y la deseabilidad de la transición

- ¿Cuáles son los **frenos psicológicos, económicos y culturales** para adoptar soluciones ecológicas?
- ¿Cómo se establecen las **compensaciones** entre el coste de la acción y el coste de la **inacción ecológica**?
- ¿Por qué estamos listos para **soportar o aceptar el coste de la transformación ecológica**?
¿Cuáles son los **objetivos** y **beneficios** que hacen que la gente quiera hacer la **transición ecológica**?

Metodología y leyenda



Selección de países objetivo

Una encuesta realizada en **26 países de los cinco continentes**, a más de **29 500 individuos** (entre **1 000 y 2 000 por país**).

Los países se han seleccionado según su peso demográfico y su volumen de emisiones de GEI, además de para garantizar una diversidad de historias políticas y culturales ecológicas.

En conjunto, estos países representan cerca del **60% de la población mundial, 67% de las emisiones globales de GEI y 77% del PIB mundial.**

Véase en detalle en la siguiente página.



Método y fechas

Una encuesta realizada **en línea** entre el **17 de octubre** y el **6 de diciembre 2023**.



Representatividad de la muestra

En cada uno de los 26 países se reunió una muestra **representativa** de la población **residente a partir de los 18 años de edad**. La representatividad se ha garantizado según el método de cuotas aplicadas de acuerdo con las siguientes variables : **sexo, edad, categoría socioprofesional o ingresos** (según el país), **categoría de zona metropolitana** y **región de residencia**.



Opinión mundial

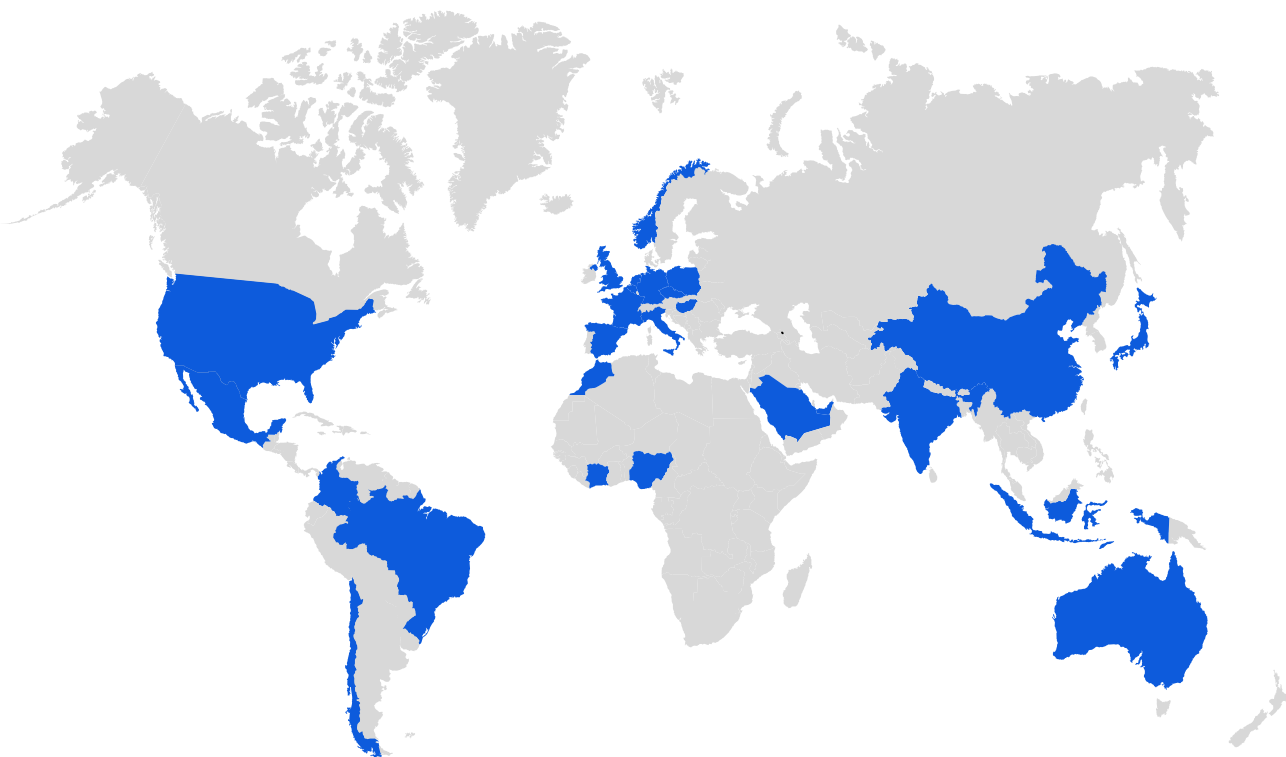
Para definir los **resultados de «opinión mundial»**, **se ha favorecido una equivalencia entre países** (cada país recibe un valor de 1 sin ponderación en función del número de habitantes) Se ha optado por este criterio para garantizar la diversidad entre países y así evitar que la «opinión mundial» no sea simplemente la media de los resultados de los países más poblados (principalmente China e India).



Frecuencia del barómetro

Cada 18 meses. Ésta es la **2ª edición**. Para las preguntas comunes a las 2 ediciones, los cambios significativos están indicados (+/- 2 % puntos) **↑+2 ↓-2**

Un alcance mundial

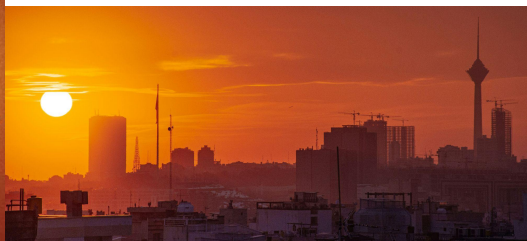
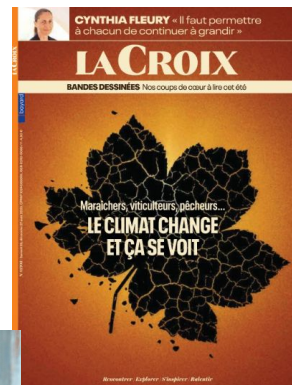


				Tamaño de la muestra	Población del país en la población mundial	% del país en emisiones globales de GEI	% del PIB mundial
TOTAL				29 500	59,2%	67,0%	77,0%
ÁFRICA							
1		CIV	Costa de Marfil	1 000	0,4%	0,1%	0,1%
2		MAR	Marruecos	1 500	0,5%	0,2%	0,1%
3		NGA	Nigeria	1 000	2,8%	0,8%	0,4%
AMÉRICA							
4		BRA	Brasil	1 000	2,7%	2,4%	2,0%
5		CHL	Chile	1 000	0,2%	0,3%	0,3%
6		COL	Colombia	1 000	0,6%	0,4%	0,3%
7		USA	Estados Unidos	2 000	4,2%	11,2%	25,8%
8		MEX	México	1 000	1,6%	1,5%	1,7%
ASIA ORIENTAL							
9		CHN	China	1 000	17,6%	29,2%	16,9%
10		IND	India	1 000	17,8%	7,3%	3,6%
11		IDN	Indonesia	1 000	3,4%	2,3%	1,4%
12		JPN	Japón	1 000	1,5%	2,2%	4,0%
EUROPA							
13		DEU	Alemania	1 000	1,0%	1,5%	4,2%
14		BEL	Bélgica	1 000	0,1%	0,2%	0,6%
15		ESP	España	1 000	0,6%	0,6%	1,5%
16		FRA	Francia	1 000	0,8%	0,8%	2,9%
17		NOR	Noruega	1 000	0,1%	0,1%	0,5%
18		HUN	Hungría	1 000	0,1%	0,1%	0,2%
19		ITA	Italia	1 000	0,7%	0,7%	2,1%
20		NDL	Países Bajos	1 000	0,2%	0,3%	1,0%
21		POL	Polonia	1 000	0,5%	0,7%	0,8%
22		CZE	República Checa	1 000	0,1%	0,2%	0,3%
23		GBR	Reino Unido	2 000	0,8%	0,8%	3,2%
ORIENTE MEDIO							
24		SAU	Arabia Saudí	1 500	0,5%	1,5%	1,0%
25		UAE	Emiratos Árabes Unidos	1 500	0,1%	0,5%	0,5%
OCEANÍA							
26		AUS	Australia	1 000	0,3%	1,1%	1,6%

Ecología, ¿Continuamos o paramos?

El planeta arde, el hombre sufre: el colapso ha comenzado

Desde noviembre de 2023, **decenas de municipios de las regiones de Nord y Pas de Calais (Francia) se han visto afectados por sucesivas inundaciones** que han provocado cortes de electricidad, evacuaciones y restricciones en el uso del agua. Los suelos quedaron anegados y los ríos se desbordaron, inundando los cultivos. La lenta recesión está dificultando la vuelta a la normalidad de los agricultores y la rotación de sus cultivos. **Con el calentamiento global, el aumento de las precipitaciones se acentuará, aumentando el riesgo de que se repita una situación similar.**



En agosto de 2023, **Irán es el primer país paralizado por las altas temperaturas**, que a veces superan los 50 grados. Las autoridades decretaron dos días festivos y cerraron infraestructuras públicas, bancos y algunas empresas. **El número de consultas en los centros médicos se ha triplicado** debido a la ola de calor.

Our planet has just endured a season of simmering – the hottest summer on record. Climate breakdown has begun.

António Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas



Según los responsables del programa europeo Copernicus, **2023 es el año más caluroso jamás registrado**. La temperatura media anual alcanzó los 14,98°C, con picos de 53°C en el Valle de la Muerte o 38°C en pleno invierno en Argentina.

A este ritmo, **en 2050 el clima de una ciudad como París podría ser similar al de Sevilla o Canberra**, con largos periodos de olas de calor y picos de temperatura superiores a 50 °C.

En Francia, el municipio de Rumilly (Alta Saboya) es uno de los **17.000 lugares europeos contaminados por químicos eternos**. Hubo que cortar el suministro de agua de la ciudad y se encontraron grandes cantidades de PFOA en la sangre de algunos residentes. En diciembre de 2023, el Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer clasificó el PFOA como "cancerígeno para el ser humano".

La contaminación por partículas finas, emitidas por los vehículos, la industria y los incendios, representa "la mayor amenaza externa para la salud pública", según el Instituto de Política Energética de la Universidad de Chicago (EPIC).

En Nueva Delhi (India), una de las ciudades más contaminadas del mundo, **un residente medio pierde 12 años de esperanza de vida como consecuencia de la contaminación atmosférica.**



En agosto de 2023, la isla de Maui (Hawái) arde en llamas. La ciudad de Lahaina quedó prácticamente arrasada. Murieron 100 personas y una treintena desaparecieron. Fue uno **de los incendios más mortíferos de Estados Unidos**, y los costes de reconstrucción superaron los 5.500 millones de dólares, según las autoridades.

Desde principios de febrero, **Chile vive "la mayor tragedia climática desde hace más de diez años"**, según el Presidente Gabriel Boric. El país se enfrenta a violentos incendios alimentados por temperaturas extremas y vientos violentos en un periodo de intensa sequía. La situación climática se ha visto agravada por el fenómeno natural de El Niño (que provoca un aumento de la temperatura del mar y de la atmósfera). Más de 43.000 hectáreas de bosque se convirtieron en humo, varios miles de viviendas quedaron destruidas y 122 personas murieron.

Según el científico Raúl R. Cordero, **"un cambio de unos pocos grados en el Pacífico tropical puede marcar la diferencia entre una temporada de incendios forestales relativamente tranquila y una catástrofe generalizada"**.

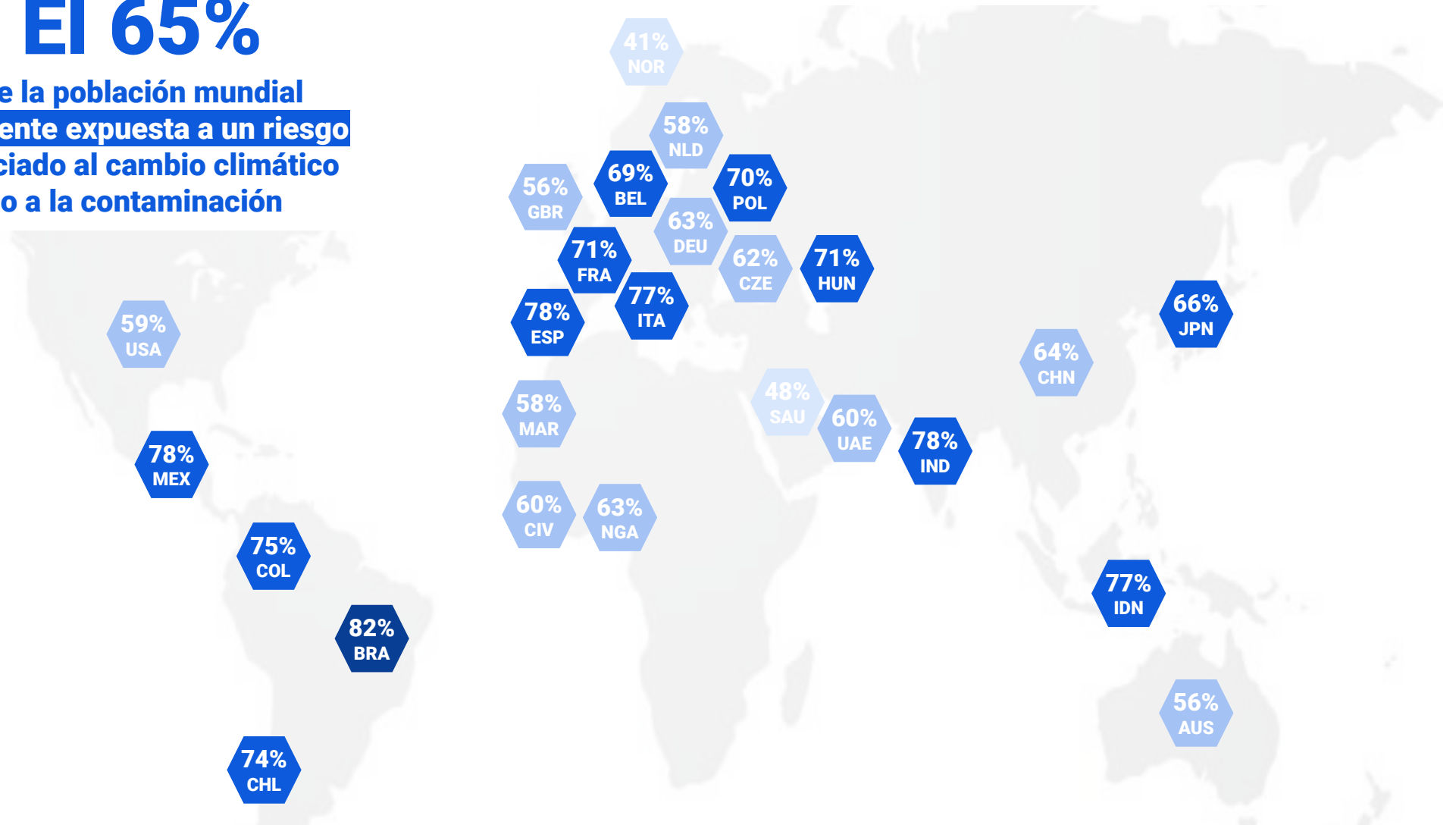
La inseguridad ecológica y climática impacta en la planeta

El 65%

de la población mundial
**se siente expuesta a un riesgo
asociado al cambio climático
o a la contaminación**

Sentimiento de vulnerabilidad
ecológica y climática

> 80%
Entre 66% y 80%
Entre 50% y 65%
< 50%

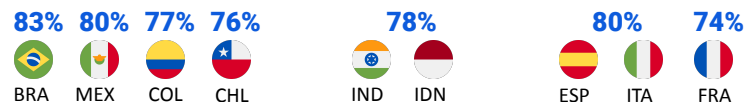


Pregunta: Piense en los riesgos asociados al cambio climático y a la contaminación (del agua, el aire o el suelo) ¿Se siente personalmente expuesto o vulnerable ante cada uno de los siguientes riesgos? ¿Cree que su país está expuesto o se encuentra en una posición vulnerable ante cada uno de ellos?

La salud humana y la calidad de vida, primeras víctimas



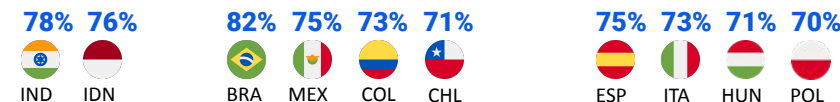
El **68%** de la población mundial se siente **expuesta y vulnerable** a un deterioro de su calidad de vida



- 71%** Condiciones de vida cada vez más duras ↓ -3
- 70%** Degradación del ecosistema y la biodiversidad ↓ -4
- 68%** Escasez y al agotamiento de los recursos NEW
- 67%** Movimientos migratorios ↓ -4
- 66%** Daños materiales causados por desastres naturales
- 64%** Escasez de alimentos y de que estos sean de mala calidad NEW



El **64%** se siente **expuesta y vulnerable** a un riesgo para la salud



- 68%** Riesgo relativo a las enfermedades infecciosas NEW
- 66%** Enfermar a causa de la contaminación
- 64%** empeoramiento de la salud debido a la reducción de la calidad nutricional de los alimentos NEW
- 58%** Problemas de salud mental NEW

Independientemente de la vulnerabilidad (salud y calidad de vida)



De +5 a +10 puntos (frente a los hombres) en **10 país/26**



De +5 a +10 puntos (frente a la media) en parte de **Europa y en Estados Unidos**

Pregunta: Piense en los riesgos asociados al cambio climático y a la contaminación (del agua, el aire o el suelo). ¿Se siente personalmente expuesto/a o vulnerable ante cada uno de los siguientes riesgos? / ¿Cree que su país está expuesto o se encuentra en una posición vulnerable ante cada uno de ellos?

La certeza masiva y estable del cambio climático en curso

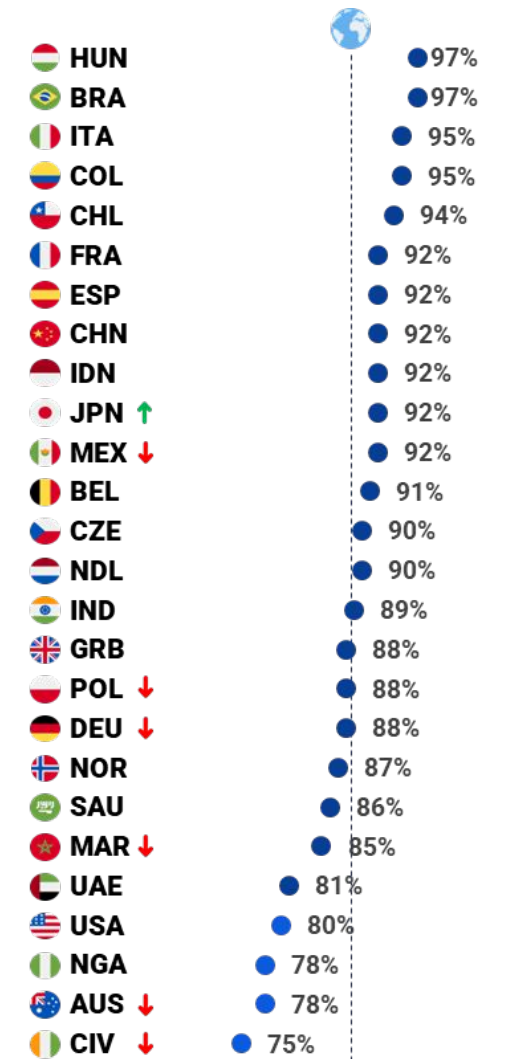


El **89%**

de la población mundial comparten la certeza de que un **CAMBIO CLIMÁTICO** está **EN MARCHA**

El **11%**

“no está pasando nada particular”



Pregunta: En su opinión, ¿diría que se está produciendo un cambio climático en nuestro planeta?

Pero la negación climática aumenta entre conservadores y populistas de todo el mundo



73%

creen que el **CAMBIO CLIMÁTICO** se debe principalmente a la **actividad humana**

↓ -2

9%

que es un **fenómeno natural**

7%

que **no podemos saber**

11%

que **no está pasando nada particular**

Pregunta: ¿Considera que la actividad humana es responsable del cambio climático?

27%

negación climática

↑ +2

Aumento en 14 países/26
incluidos 8 con plazo electoral en 2024



Conservadurismo / Populismo de extrema derecha

DEU	BEL	CZE	FRA	POL	NDL	NOR	USA	AUS
61%	53%	59%	50%	55%	54%	57%	59%	69%
AfD	VB	SPD	RI	Konfederacja	PVV	FrP	Republican	One Nation
+32	+28	+28	+25	+25	+23	+22	+22	+29

frente a la media nacional de negación del clima



Poblaciones con bajo nivel de ingreso

Negación del clima **+5 a +15 puntos** (frente a poblaciones acomodadas) en **¾ de los países**

Y crece la tentación del fatalismo ecológico



55%

piensa que **el futuro todavía está en nuestras manos,**

↓ -4 aún tenemos la posibilidad de limitar el cambio climático y reducir la contaminación

35%

tiene **dudas**

€ ↘ **+15 a +20 puntos** (frente a poblaciones acomodadas) en **10 países/26** (países en desarrollo de Asia, África y América Latina, Países Bajos y Polonia)

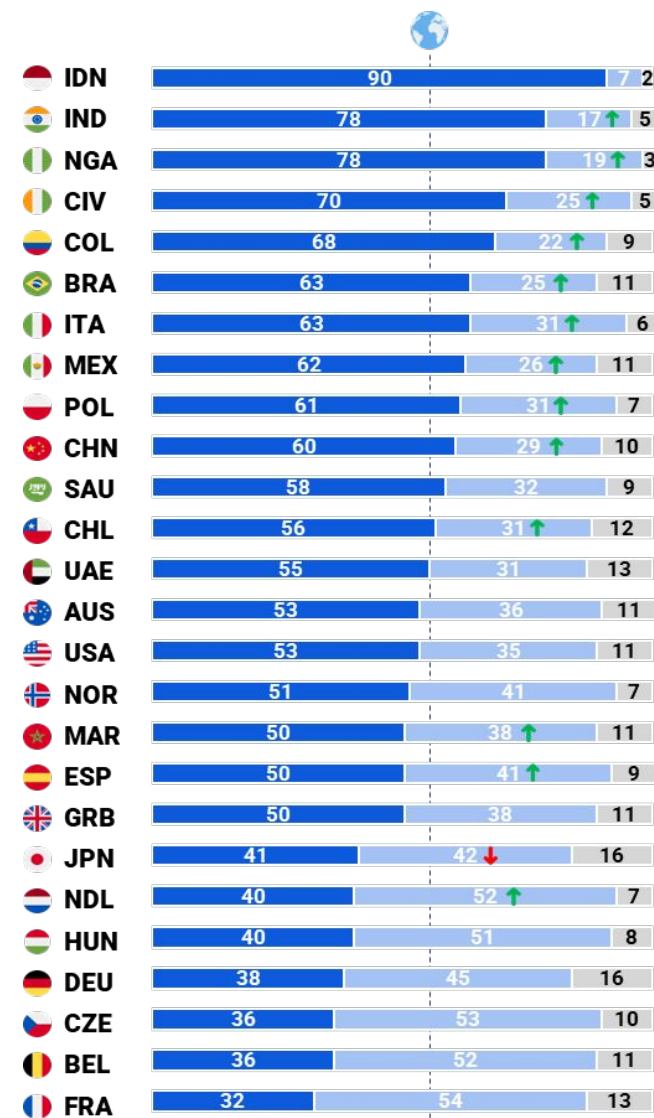
♀ **+5 a +10 puntos** (frente a los hombres) en **la mitad de los países** (sobre todo en Europa)

9%

piensa que es **demasiado tarde**

1% sin opinión


Pregunta: ¿Y cree que todavía tenemos el futuro en nuestras manos, que podemos limitar la alteración del clima y la contaminación, o que ya es demasiado tarde?



Hoy, una transición ecológica sin horizonte

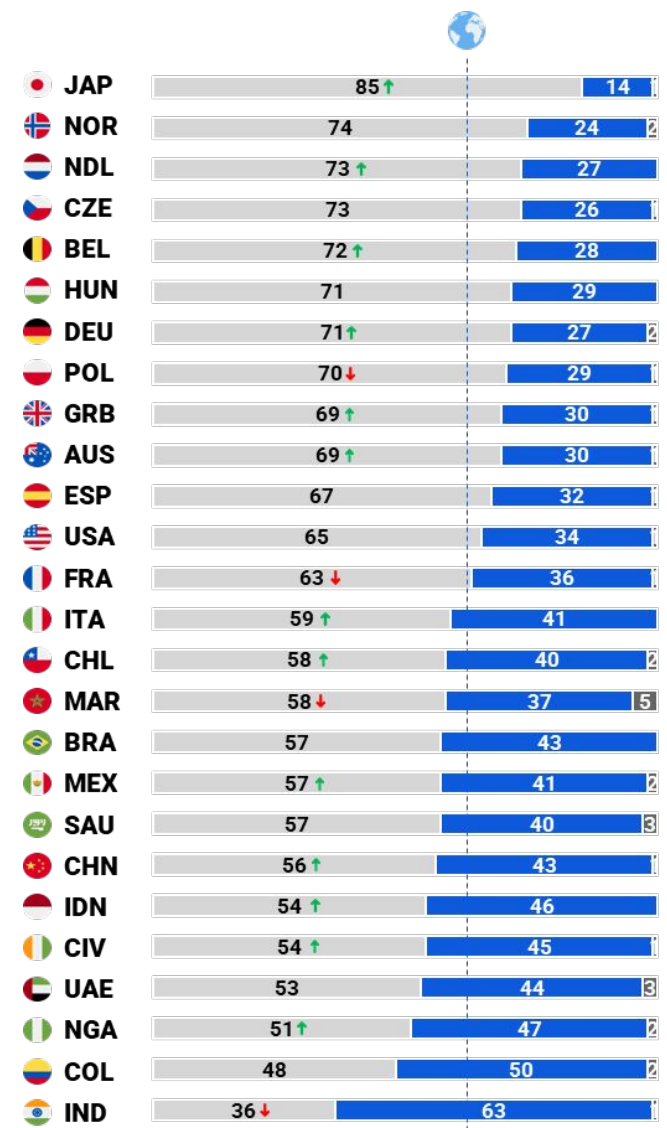
El **62%**  **+2**
 le **cuesta imaginar**
 cómo podría ser
el día a día después de la
transformación ecológica



El **37%**  **-2**
 se imagina
bastante bien



+5 a +10 puntos en 10 países/26



Pregunta: Cuando escucha decir que necesitamos hacer ciertos cambios en la sociedad y en nuestro estilo de vida para limitar el cambio climático y reducir la contaminación, ¿le resulta fácil imaginar cómo sería nuestra vida diaria si lleváramos a cabo la transformación ecológica?

La pausa ecológica, ¿un callejón sin salida?

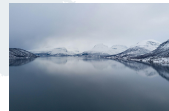
La normativa medioambiental está fracturando y polarizando la opinión pública. En todo el mundo, piden "pragmatismo" para oponer política social y acción ecológica, relativizar las consecuencias de la crisis climática y pedir una "pausa ecológica".

Sin embargo, el calentamiento global se acelera. Sin una reducción importante de las emisiones, los 1,5 grados podrían superarse ya en 2030, con todos los costes humanos y económicos que ello conlleva. Sin embargo, las sumas necesarias « para adaptarse al calentamiento global son entre diez y dieciocho veces superiores a los actuales flujos financieros públicos internacionales », es decir, entre 203.000 y 365.000 millones de euros anuales (PNUMA).

La ecología es un nuevo clivaje político, ya que la mitad de la población mundial va a votar en 2024 (es decir, 4.100 millones de personas) en cerca de 70 países: Rusia, Belarus, Sudáfrica, Corea del Sur, Taiwán (elecciones presidenciales y legislativas) Irán, Pakistán, India, el país más poblado del mundo (elecciones legislativas), la superpotencia americana (elecciones presidenciales), el mayor bloque comercial (elecciones europeas), Indonesia (elecciones legislativas), México, el mayor país hispanohablante (elecciones presidenciales).



En enero de 2024, el Parlamento noruego autorizó prospecciones mineras en 280.000 km2 de sus fondos marinos con el objetivo de encontrar reservas de minerales cada vez más codiciados (cobalto, zinc, cobre).



En noviembre de 2023, el Gobierno de Justin Trudeau en Canadá anunció una exención del impuesto sobre el carbono para los canadienses que se calientan con gasóleo de calefacción, durante los próximos 3 años (la tarificación del carbono se había introducido en 2018).

En septiembre de 2023, Rishi Sunak, el Primer Ministro británico, anunció "adoptar un enfoque más pragmático, proporcionado y realista para lograr la neutralidad en carbono, que alivie la carga de los trabajadores" dando marcha atrás en numerosas medidas ecológicas.



En marzo de 2023, el Movimiento Campesino-Ciudadano (BBB) se convirtió en la primera fuerza política del Senado neerlandés en particular al representar la oposición del mundo rural y agrícola al « plan nitrógeno » (reducción del 50% de las emisiones de aquí a 2030).



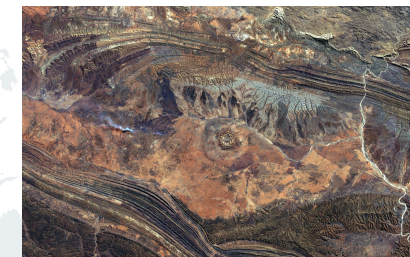
En mayo de 2023, el presidente francés, Emmanuel Macron, pidió « una pausa reguladora europea » en materia de restricciones medioambientales, para que el peso de las normas no frene las economías europeas.



Durante la COP 28, India, que dijo estar a favor de triplicar las energías renovables para 2030, se negó a unirse a las 116 naciones en la ratificación de un acuerdo debido a las restricciones sobre el carbón, pidiendo una "eliminación progresiva de la generación de energía a partir de carbón".



En noviembre de 2023, Javier Milei fue elegido Presidente de la República Argentina, afirmando que « el calentamiento global es una mentira ».



Mientras el gobierno laborista australiano de Anthony Albanese hablaba de ambiciosos objetivos climáticos, el país sigue prestando un apoyo ampliamente a las industrias del carbón y los combustibles fósiles. Según ONG Australian Conservation Foundation, nada menos que "16 proyectos de combustibles fósiles han sido aprobados o han recibido algún tipo de apoyo" desde que el gobierno asumió el poder en 2022.

La inacción sigue considerándose más costosa que la acción ecológica



El 66%

de la población mundial están **seguros** de que los **costes incurridos por los daños vinculados al cambio climático y a la contaminación** serán **mayores que las inversiones necesarias para la transformación ecológica**

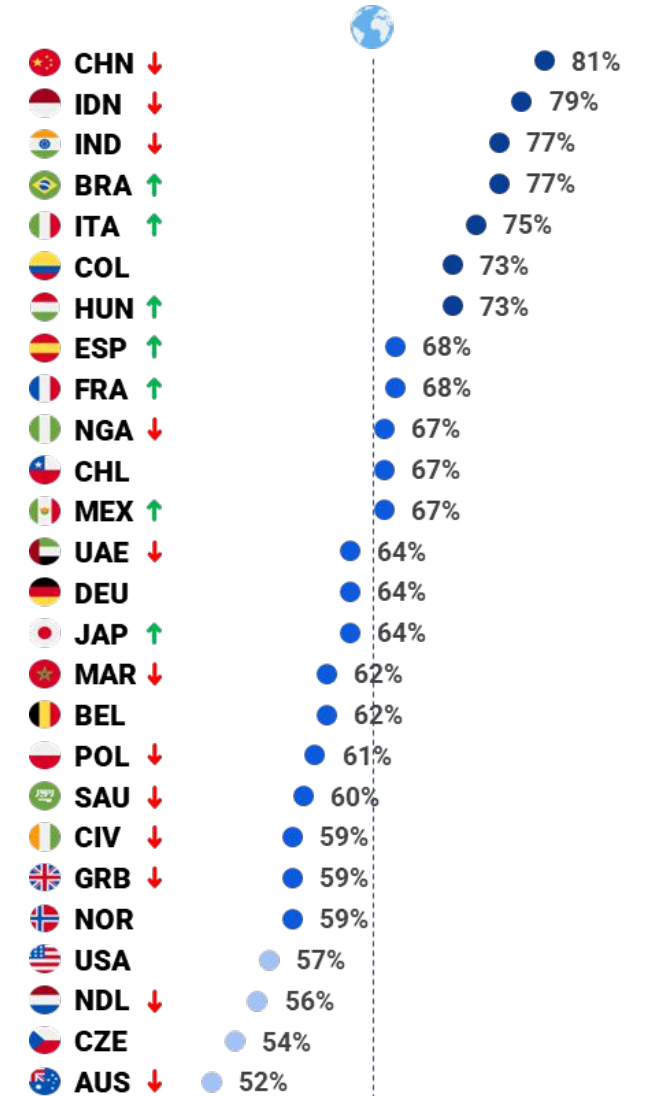


+5 a +11 puntos (frente a la media) en **8 país/26**



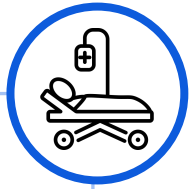
Conservadurismo / Populismo de extrema derecha

-7 a -28 puntos (frente a la media) en **Europa, Estados Unidos y Brasil**



Pregunta: Los científicos del IPCC afirman que los costos incurridos por los daños vinculados al cambio climático y a la contaminación serán mayores que las inversiones necesarias para la transformación ecológica de nuestras sociedades. En su opinión, ¿en qué medida considera que se trata de una información verdadera o falsa?

La gravedad de la amenaza sanitaria se ha convertido en una certeza

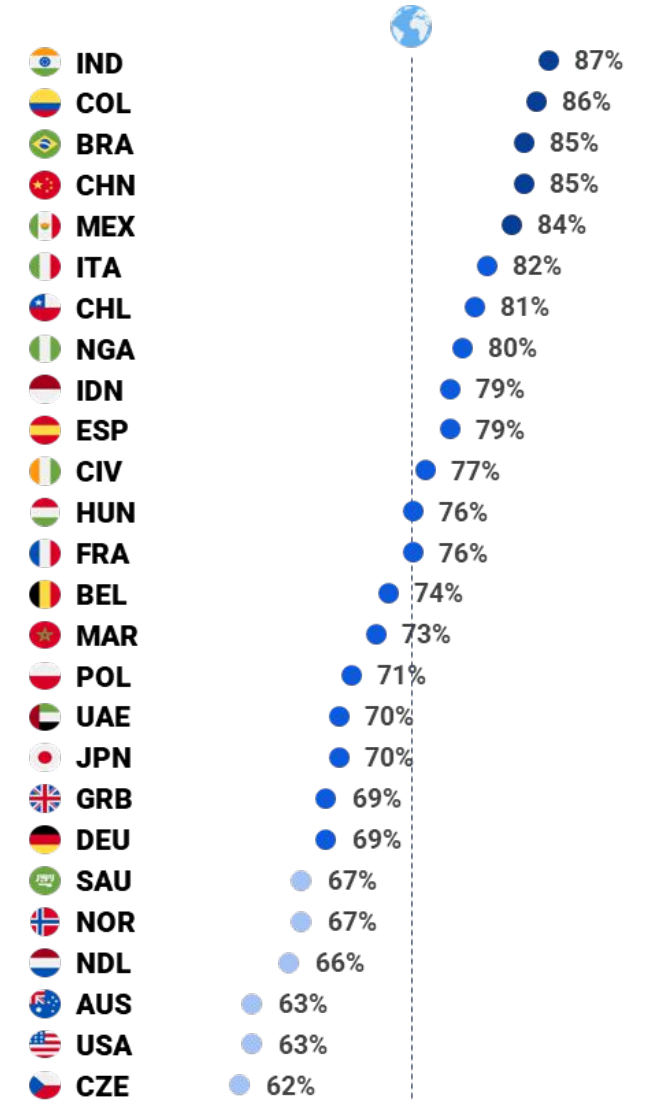


El 75%

de la población mundial están **seguros** de que

« el **cambio climático** es
la mayor amenaza para la salud
a la que se enfrenta la humanidad »

Organización Mundial de la Salud, 2021



Pregunta: En un informe publicado en 2021, la Organización Mundial de la Salud (OMS) afirmó que el cambio climático es la mayor amenaza para la salud a la que se enfrenta la humanidad. En su opinión, ¿en qué medida considera que se trata de una información verdadera o falsa?



Y la pobreza masiva es una amenaza creíble

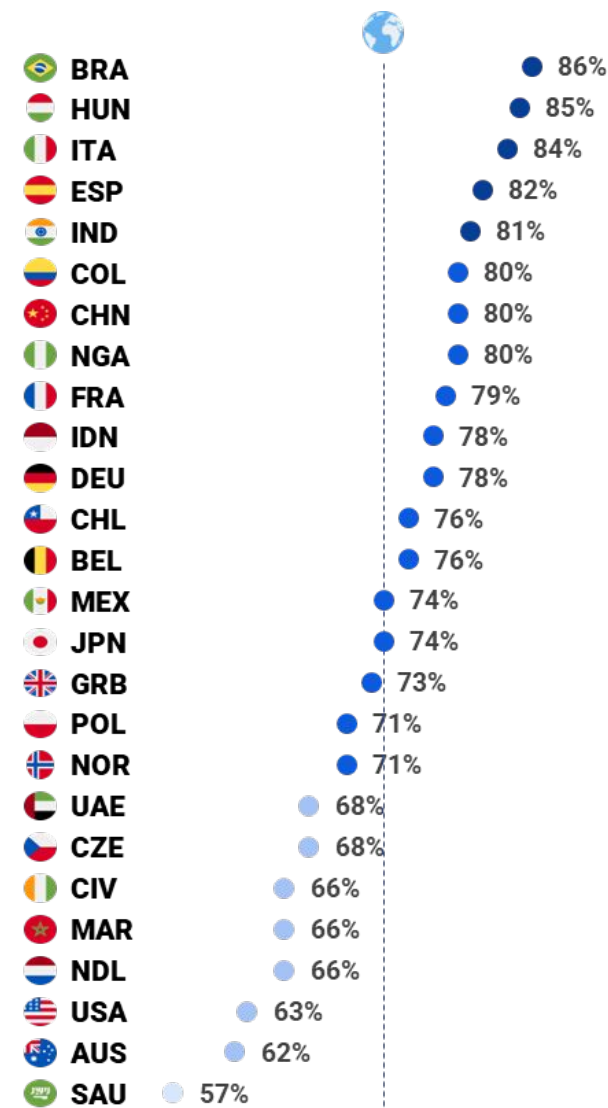


El 74%

de la población mundial están **seguros** de que

« el **cambio climático amenaza gravemente a las personas más pobres** de todo el mundo y podría **hacer que más de 130 millones de personas vuelvan a encontrarse en situación de pobreza para el año 2030** »

Banco Mundial, 2023



Pregunta: El Banco Mundial afirma que «el cambio climático amenaza gravemente a las personas más pobres de todo el mundo y podría hacer que más de 130 millones de personas vuelvan a encontrarse en situación de pobreza para el año 2030». En su opinión, ¿en qué medida considera que se trata de una información verdadera o falsa?



Entonces, ¿qué hacemos?

Proteger la salud y la calidad de vida para inspirar el deseo de ecología

REALMENTE ME DAN
GANAS DE HACERLO



Salud

67%

Estar seguro de que protegería o mejoraría su **SALUD** y la de los que le rodean

♀ **+5 a +10 puntos** (frente a los hombres) en **16 país/26**



Calidad
de vida

64%

Estar seguro de que protegería o mejoraría su **CALIDAD DE VIDA**

(conservación de los paisajes que le gustan, reducción de las catástrofes naturales, las temperaturas extremas y las sequías, disponibilidad de un aire mejor para respirar, disminución del ruido, etc.)



Recursos

63%

Estar seguro de que se garantizaría la **INDEPENDENCIA ALIMENTICIA** de su país y de que todo el mundo dispondría de suficientes alimentos de calidad

60%

Estar seguro de que se garantizaría la **INDEPENDENCIA ENERGÉTICA** de su país y de que todo el mundo dispondría de la energía que necesita

♂ **+5 a +10 puntos** (frente a la media) en **12 país/26**



Poder
adquisitivo

57%

AHORRAR

50%

GANAR ALGO DE DINERO como recompensa

(es decir, una recompensa económica)

77%

Una vida saludable

70%

Más felice

70%

Más tranquilo

63%

Calidad de vida

Pregunta: La transformación ecológica podría llevarnos a cambiar nuestro comportamiento, la manera en la que vivimos o suponer un mayor gasto para nosotros. ¿Qué le motivaría a llevar a cabo estos cambios? ¿Qué aspectos harían que fuera más fácil que se ajustara a ellos o justificarían los costos adicionales?



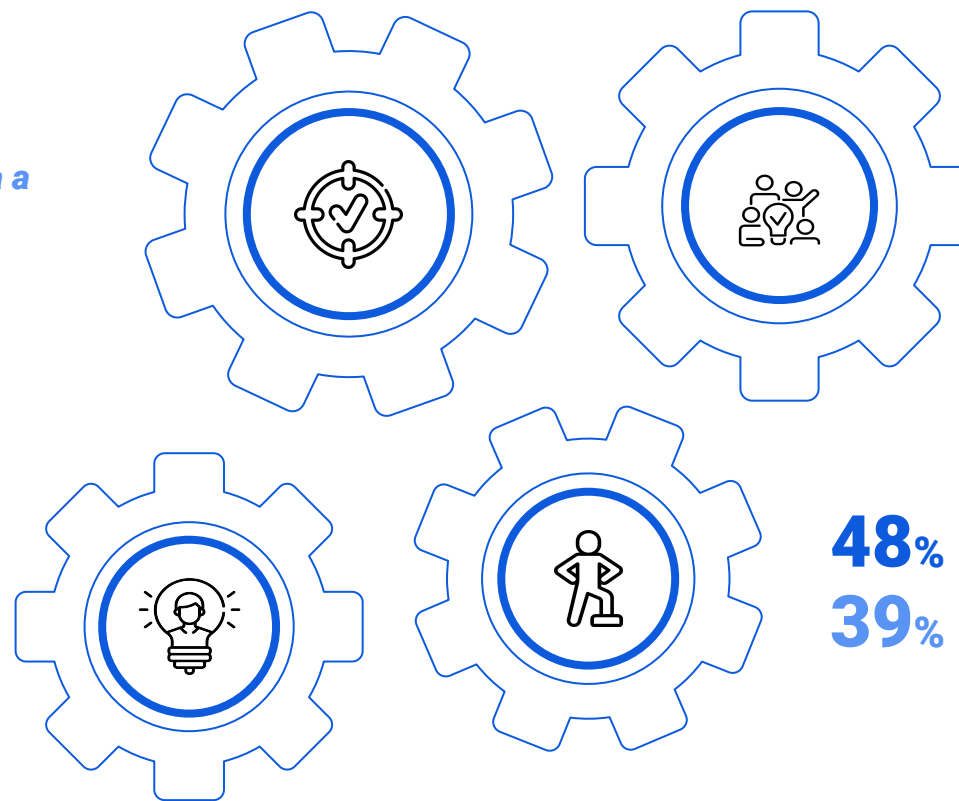
Pregunta: Si tuviera que imaginarse el mundo en el que viviríamos si hubiésemos logrado la transformación ecológica, en su opinión...

Resultados concretos, acción colectiva, explicada y federada

Ver resultados y efectos positivos rápidamente

61% *Me motivaría mucho a hacerlo*

32% *Me ayudaría levemente, pero no es lo que me motivaría a llevar a cabo el cambio*



48% **Comprender por qué debe renunciar**

42% a ciertas cosas

57% Sentir que **todo el mundo contribuye** y que existe un movimiento colectivo

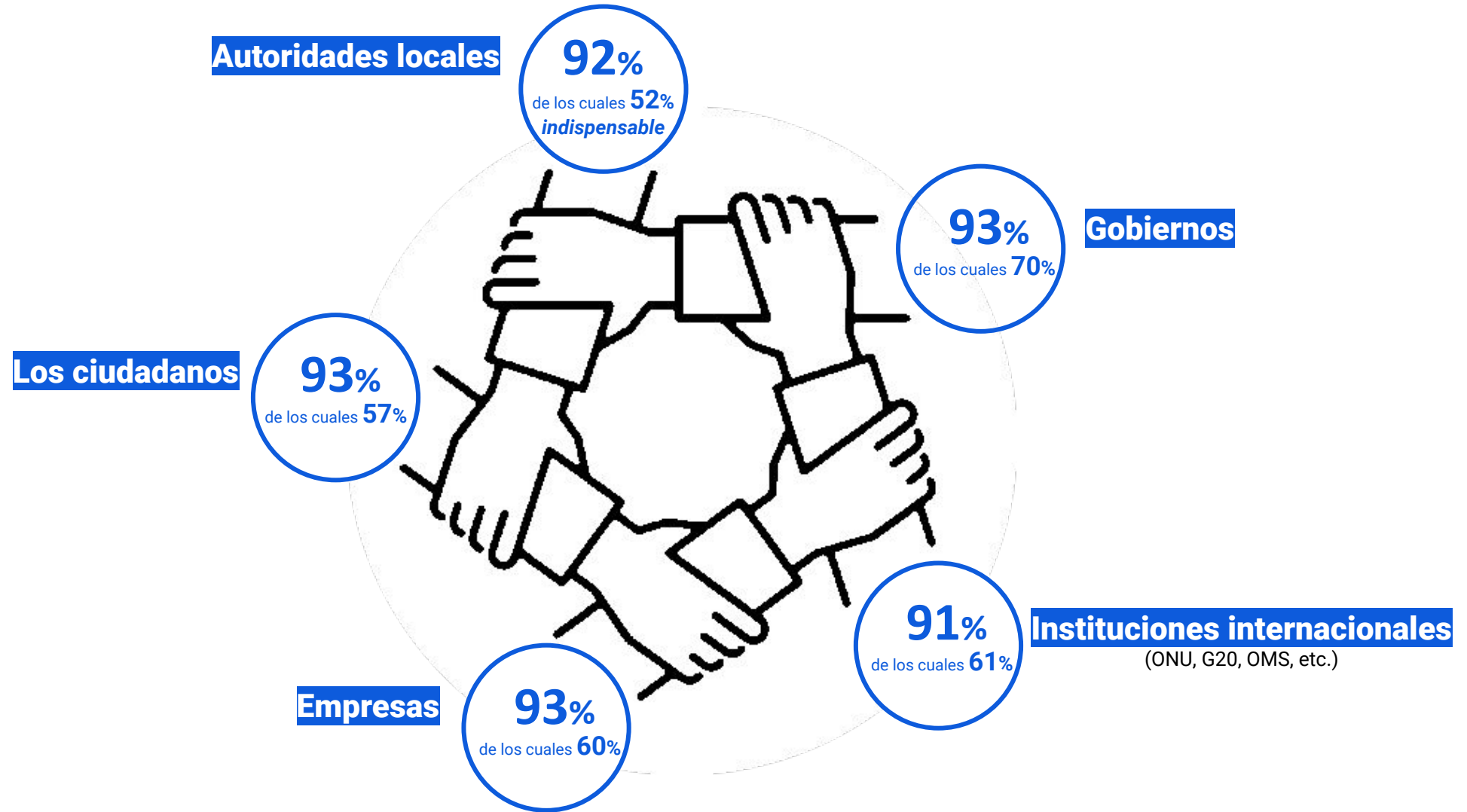
El hecho de que **su país está a la vanguardia** de la transición ecológica, **estar orgulloso de su país** y que sea un ejemplo para otros países del mundo

48%
39%

Pregunta: La transformación ecológica podría llevarnos a cambiar nuestro comportamiento, la manera en la que vivimos o suponer un mayor gasto para nosotros. ¿Qué le motivaría a llevar a cabo estos cambios? ¿Qué aspectos harían que fuera más fácil que se ajustara a ellos o justificarían los costos adicionales?



Un compromiso común



Pregunta: ¿En qué medida son necesarios cada uno de los siguientes grupos de interés para encontrar e implementar soluciones concretas y efectivas para la transformación ecológica?



Programar, inventar, apoyar, informar y “normar”

Planificación

disponer de una visión a largo plazo relativa a soluciones e inversiones para promover la transformación ecológica

92% útil
de los cuales **58%**
Es algo clave para conseguirla

Innovación

crear nuevas maneras de hacer las cosas que supongan poca contaminación

93%
de los cuales **58%**

Apoyar

la adopción de comportamientos y estilos de vida que sean menos contaminantes

91%
de los cuales **53%**

90%
de los cuales **53%**


89%
de los cuales **49%**

Informar

y explicar los riesgos y las amenazas para el clima y el medioambiente a todos los ciudadanos

Actualizar la legislación y normativa

para contribuir a la transformación ecológica

 **-5 a -10 puntos** (frente a la media)
en **5 país/26**

GRB BEL JPN USA AUS


En todos ítems



Conservadurismo / Populismo de extrema derecha

-10 a -15 puntos (frente a la media) en parte de Europa, Brasil, Chile, Estados Unidos y Australia

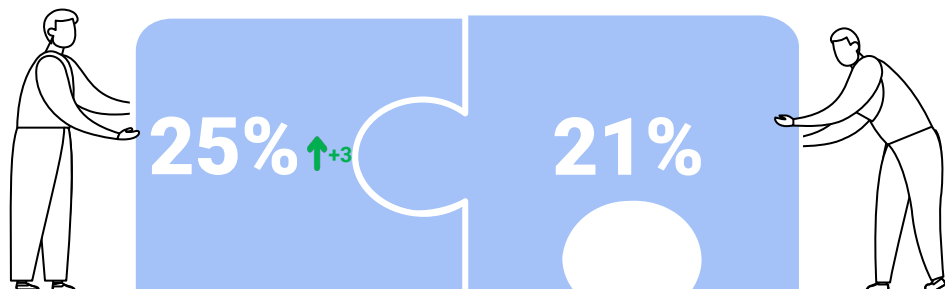
GRB FRA BEL NDL NOR CZE ESP POL BRA CHL USA AUS


Pregunta: En su opinión, a la hora de conseguir que la transformación ecológica en su país sea un éxito (reducción de los gases de efecto invernadero y la contaminación, así como protección de los recursos naturales y la biodiversidad), ¿qué aspectos son importantes? 

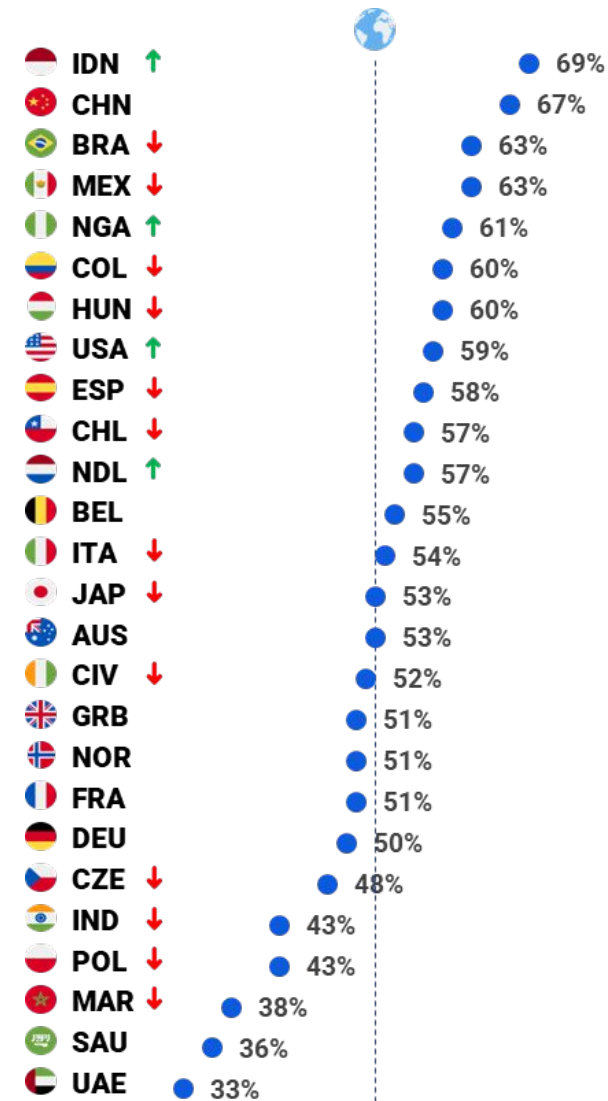
Para combinar tecnología y sobriedad

Ante todo
DESARROLLAR Y APLICAR
soluciones tecnológicas

Ante todo
REDUCIR considerablemente
el consumo, vivir de manera
más frugal



Tecnología y Sobriedad
al mismo tiempo



Pregunta: En general, cuando piensa en qué cambios se deberían introducir para limitar los efectos de la contaminación y el cambio climático, ¿qué cree que hay que hacer antes que nada?

Y hacer de los riesgos sanitarios y ecológicos las claves de la toma de decisiones locales en materia de agua, residuos y energía



Protección de la salud

97% de los cuales **79% esencial**



+4 a +14 puntos (frente a la media % esencial)
en 15 país/26



+5 a +15 puntos (frente a los hombres)
en 10 país/26



Tener en cuenta los riesgos medioambientales

96% de los cuales **67% esencial**



Conservadurismo / Populismo de extrema derecha
-5 a -25 puntos (frente a la media % esencial)
en 12 país/26 (parte de Europa, Brasil, Estados Unidos y Australia)



+4 a +16 puntos (frente a la media)
en 11 país/26



+5 a +12 puntos (frente a los hombres)
en 10 país/26

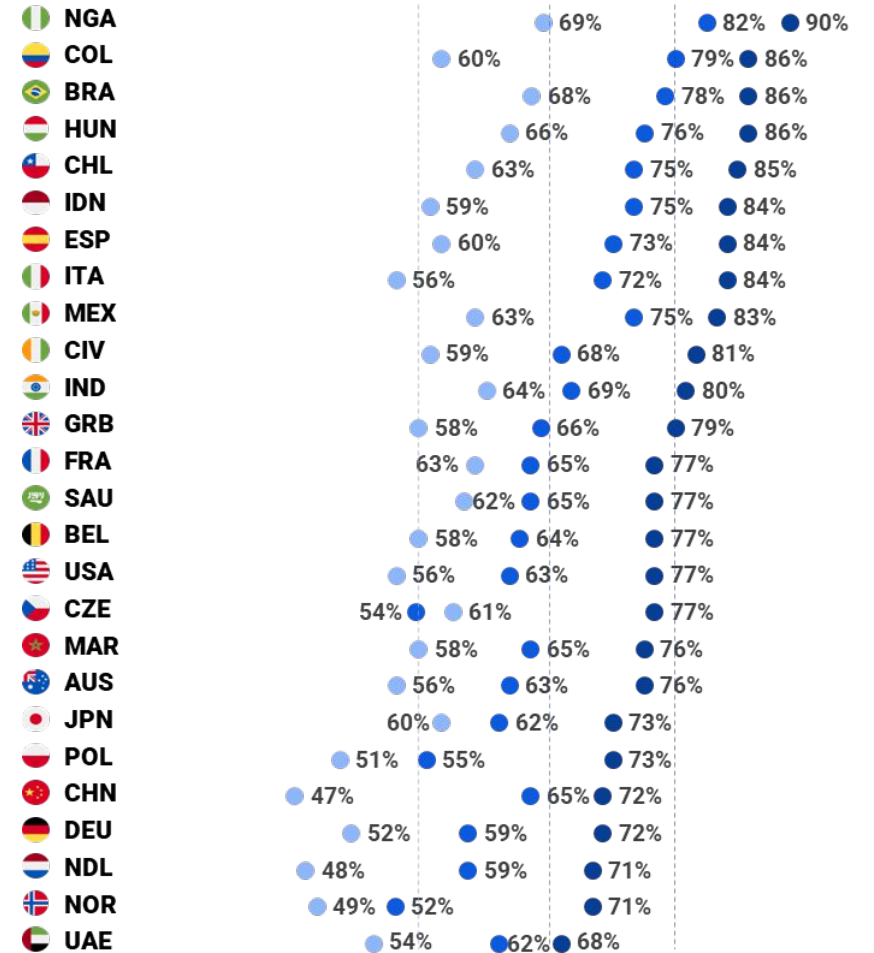


Precio final del servicio para el ciudadano

96% de los cuales **58% esencial**



-8 a -15 puntos (frente a poblaciones acomodadas)
sólo en 3 países



Pregunta: A la hora de que se tomen decisiones relativas a la gestión del agua, los residuos o la energía donde usted vive, ¿cuáles de los siguientes aspectos deberían tener en cuenta los líderes o cargos electos locales?



**Descarbonizar,
descontaminar y regenerar
nuestros recursos**

Microcontaminantes y contaminación del suelo: riesgos inaceptables para la salud permiten que los costes adicionales sean aceptables, por encima de las diferencias socioeconómicas

Pagar más por el agua para **eliminar los microcontaminantes** y reducir los riesgos sanitarios

Pagar más por la fruta, la verdura y la carne para **limpiar la contaminación, preservar las tierras de cultivo** y reducir los riesgos sanitarios

NO LISTO

Centrarse en el precio final para el consumidor

LISTO

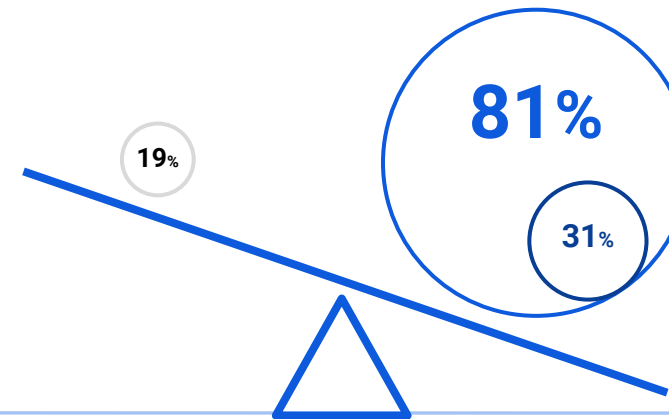
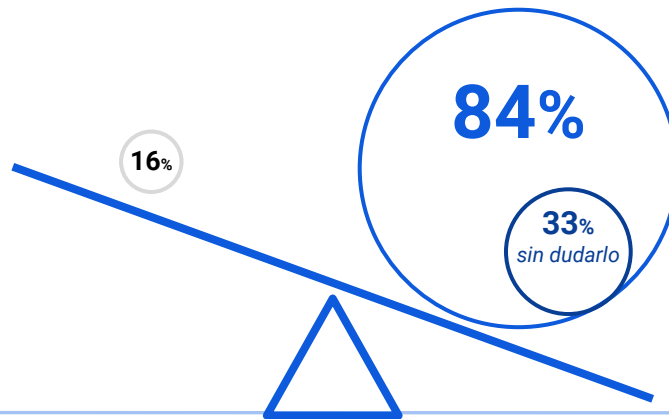
Arbitraje a favor de la eliminación de los microcontaminantes

NO LISTO

Centrarse en el precio final para el consumidor

LISTO

Arbitraje a favor de la descontaminación, preservar de los suelos agrícolas



+10 a +20 puntos (frente a poblaciones acomodadas) en **10 países/26**

En todos los países del mundo, a pesar de la dificultad de asumir el coste adicional, la mayoría de las personas con rentas más bajas están dispuestas a hacer la inversión si garantiza una reducción de los riesgos para la salud.



Conservadurismo / Populismo de extrema derecha

+10 a +15 puntos (frente a la media) en **Europa y Estados Unidos**

REUSE y reciclaje : preservar los recursos, evitar la contaminación y proporcionar beneficios económicos colaterales contribuyen a que un cambio de comportamiento sea socialmente aceptable


Comprar **alimentos envasados con materiales reciclados** (papel o plástico reciclado) para reducir la contaminación por plásticos y la extracción de petróleo

Consumir alimentos producidos por una **agricultura que utiliza agua reciclada** para reducir el riesgo de escasez de agua para el consumo, la agricultura y la economía del país

Beber **agua potable a partir de aguas residuales recicladas** para reducir el riesgo de escasez de agua para el consumo, la agricultura y la economía del país


NO LISTO
 Prefiera envases sin material reciclado

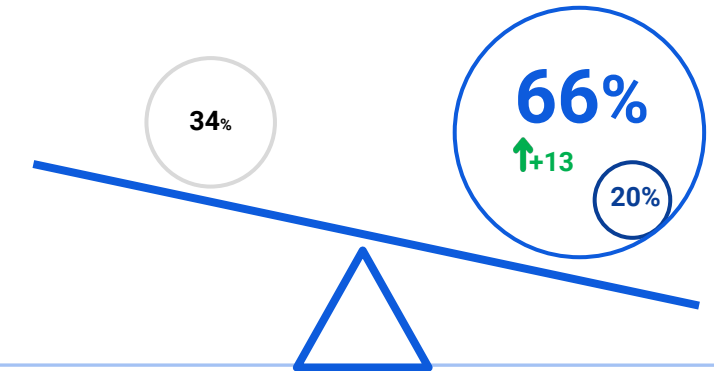
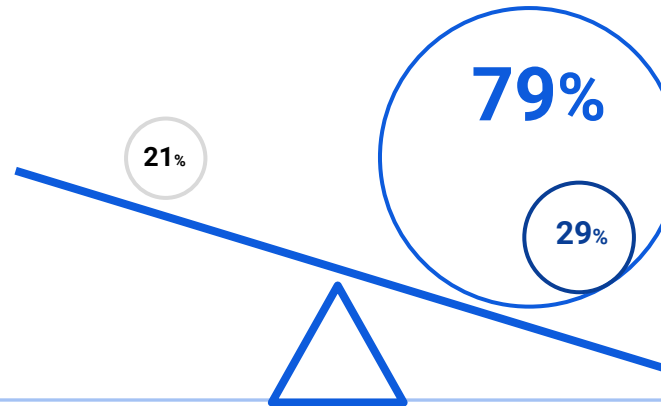
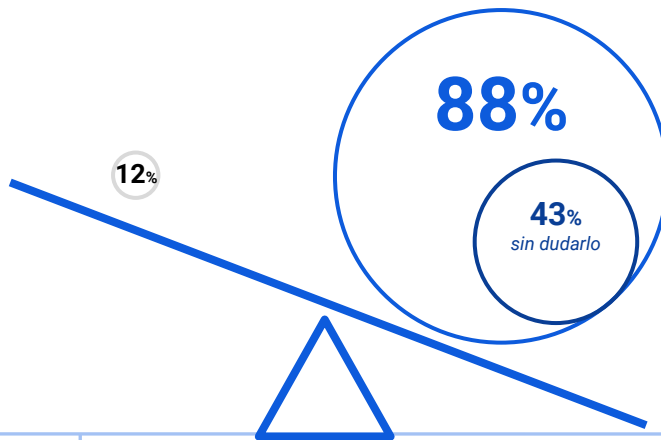
LISTO
 Favorecer los envases fabricados con materiales reciclados

NO LISTO
 Reacios a comer alimentos cultivados con agua procedente de la reutilización de aguas residuales depuradas


LISTO
 Arbitraje a favor de la agricultura que utiliza agua reciclada

NO LISTO
 Reacios a beber agua producida reutilizando aguas residuales tratadas

LISTO
 Arbitraje a favor del consumo de agua potable procedente de la reutilización de aguas residuales depuradas



♀ **+5 a +15 puntos** (frente a los hombres) en **17 países/26** sobre el **la consumo de alimentos y agua de la tratar y reutilizar las aguas residuales et le recycle**
 Las mujeres son mucho más sensibles a los riesgos sanitarios. Su reticencia a adoptar nuevos usos, sobre todo del agua potable, refleja una necesidad de garantías sanitarias.

 **Conservadurismo / Populismo de extrema derecha**
+10 a +15 puntos (frente a la media) en **Europa y Estados Unidos**
 La negación climática dificulta la aceptación social para adaptar los hábitos. El relativismo climático y la negación de la causa antropogénica de la crisis ecológica son obstáculos importantes para cambiar los comportamientos y las percepciones.

REUSE, reciclado de aparatos eléctricos y electrónicos y plásticos: el costo está justificado por los beneficios económicos, geopolíticos y ecológicos

Pagar ahora un poco más por el **agua** para poder **reciclarla** y reducir los riesgos de que se agote para el consumo, la agricultura y la economía del país

NO LISTO
Favorecer el precio final para el consumidor

LISTO
Arbitraje a favor reciclaje del agua

Pagar un poco más por los aparatos eléctricos y electrónicos para garantizar el **reciclaje** de **la batería y el aparato**, y para limitar la contaminación causada por la extracción de metales raros y reducir nuestra dependencia de los países que producen estos metales

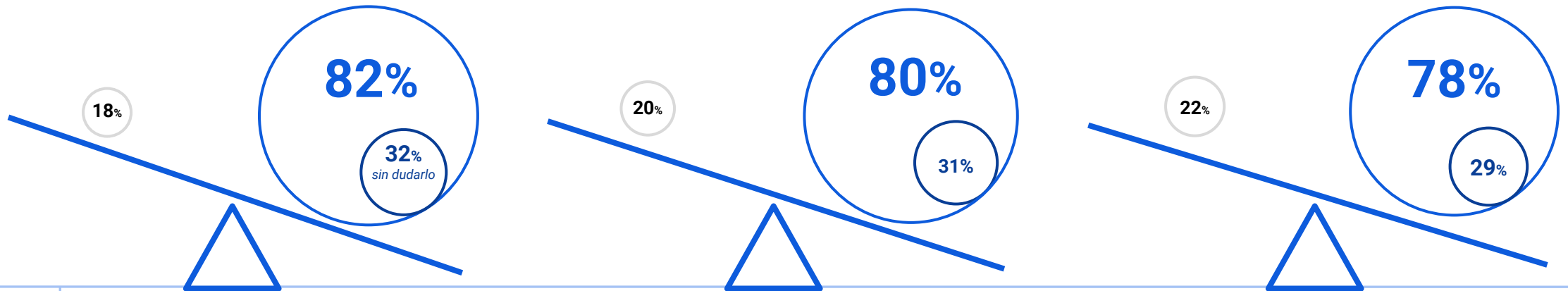
NO LISTO
Favorecer el precio final para el consumidor

LISTO
Arbitraje a favor del reciclado de aparatos eléctricos y electrónicos y pilas

Pagar un poco más por los **productos cotidianos** que contengan o estén envasados **con plástico** para garantizar su reciclado, reducir la contaminación por plásticos y limitar la extracción de petróleo

NO LISTO
Favorecer el precio final para el consumidor

LISTO
Arbitraje a favor del reciclaje de plásticos



+10 a +20 puntos (frente a poblaciones acomodadas) en **10 países/26**
 En todos los países del mundo, a pesar de la dificultad de asumir el coste adicional, la mayoría de las personas con rentas más bajas están dispuestas a aceptar el gasto adicional si garantiza una reducción de la contaminación, de la dependencia de las importaciones de minerales estratégicos y del riesgo de escasez de agua..

- AUS
- DEU
- BEL
- HUN
- ITA
- NDL
- NOR
- USA
- BRA
- SAU

Conservadurismo / Populismo de extrema derecha
+10 a +15 puntos (frente a la media) en **Europa y Estados Unidos**

Energía local con bajas emisiones de carbono: la seguridad del abastecimiento local, la reducción de la dependencia energética y la disminución de las emisiones de GEI hacen que el coste adicional sea aceptable

Pagar un poco más por la **energía producida localmente a partir de residuos no reciclables y biomasa...**

Para proporcionar seguridad energética a su región

NO LISTO
Favorecer el precio final para el consumidor

LISTO
Arbitraje a favor de energía producida localmente a partir de residuos no reciclables

Para reducir las emisiones de CO2

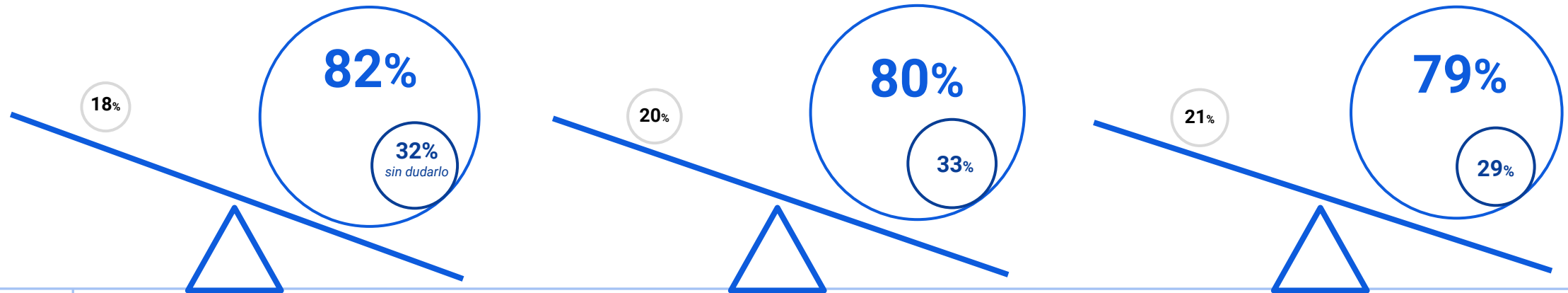
NO LISTO
Favorecer el precio final para el consumidor

LISTO
Arbitraje a favor de energía producida localmente a partir de residuos no reciclables

Para reducir la dependencia en países que producen combustibles fósiles

NO LISTO
Favorecer el precio final para el consumidor

LISTO
Arbitraje a favor de energía producida localmente a partir de residuos no reciclables



+10 a +20 puntos (frente a poblaciones acomodadas) en **10 países/26**

En todos los países del mundo, a pesar de la dificultad de asumir el coste adicional, la mayoría de las personas con rentas más bajas están dispuestas a aceptar el gasto adicional si garantiza una reducción de la dependencia energética y de las emisiones de GEI.



Conservadurismo / Populismo de extrema derecha

+10 a +15 puntos (frente a la media) en **Europa y Estados Unidos**

AUS DEU BEL HUN ITA NDL NOR USA BRA SAU



TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA: «¿Estamos (siempre) listos?»

BARÓMETRO DE LA TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA - EDICIÓN DE 2024

